

Znak: RI.272.3. 12 .2017

Mniów, dnia 12 .12. 2017

## **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane o wartości szacunkowej zamówienia nie przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) na:

**Regulacja gospodarki wodno – ściekowej w Gminie Mniów - Budowa kanalizacji poza aglomeracją Mniów w miejscowości Mniów, Grzymałków i Skoki, oraz budowa wodociągu w miejscowości Mokry Bór i Wólka Kłucka.**

Zadanie 1 - „**Budowa kanalizacji sanitarnej w msc. Mniów, ul. Wrzosowa**”

Zadanie 2 - „**Budowa kanalizacji sanitarnej w msc. Borki, Grzymałków, Skoki, cz.2**”

Zadanie 3 –

**1. „Budowa sieci wodociągowej rozdzielczej w msc. Mokry Bór”**

**2. „Budowa sieci wodociągowej rozdzielczej w msc. Wólka Kłucka”**

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) Zamawiający informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający prowadzi postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego z podziałem na trzy części. Ogłoszenie o zamówieniu i Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) opublikowane zostały na stronie internetowej Zamawiającego. Przed upływem pierwotnego terminu wyznaczonego do składania ofert Zamawiający udzielał odpowiedzi na zadane przez Wykonawców pytania oraz dokonywał zmian zakresu przedmiotu zamówienia i skrócenia o 2 miesiące terminu wykonania jednego z etapów drugiej części zamówienia. Przesunięty został również termin składania ofert (z 09.11.2017 r. na 14.11.2017 r.). Zamawiający informował o powyższych zmianach w ogłoszeniach o zmianie ogłoszenia o zamówieniu, które opublikowane zostały w BZP i na własnej stronie internetowej.

**Brak możliwości dokonania oceny ofert wynika z :**

- 1) Jeden z wykonawców (oferta nr 2) wniósł wadium dla I i II części zamówienia w formie gwarancji ubezpieczeniowej, której okres ważności odnosi się do terminu składania ofert zawartego w SIWZ. Odnosząc się do informacji zawartych w ogłoszeniu, jego oferta w obu częściach podlegałaby odrzuceniu na mocy art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy PZP. Z uwagi na odrzucenie oferty nie mógłby mieć zastosowania art. 26 ust. 3a (uzupełnienie pełnomocnictwa).
- 2) Dwóch wykonawców złożyło oferty (oferta nr 1 i 2) deklarując wykonanie jednego z etapów drugiego zadania w terminie do 30.07.2018 roku. W treści ogłoszenia termin ten został skrócony do 30.05.2018 roku. Powyższa niezgodność nie może być poprawiona przez zamawiającego na mocy art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy jako inna omyłka polegająca na niezgodności oferty z treścią SIWZ, gdyż termin w ofercie wykonawców jest niezgodny z treścią ogłoszenia o zamówieniu po zmianach. Ponadto poprawienie terminu wykonania zamówienia byłaby istotną zmianą oferty, co również uniemożliwiłoby zastosowanie tego przepisu.



Z uwagi na obecny etap postępowania (po otwarciu ofert) nie jest możliwe usunięcie wad wynikających z powyższych działań i zaniechań, którymi obarczone jest przedmiotowe postępowanie. Wyłonienie wykonawców w poszczególnych częściach, przy braku możliwości dokonania ich prawidłowej oceny, byłoby rażącym naruszeniem przepisów prawa. Na mocy art. 146 ust. 6 ustawy Prezes Urzędu Zamówień Publicznych ma prawo wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Zamawiający ma natomiast obowiązek unieważnić postępowanie w przypadkach określonych w art. 93 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. W przedmiotowej sprawie zastosowanie znajdzie pkt 7 w/w przepisu nakazujący unieważnienie postępowania w przypadku, **gdy obarczone jest ono niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.**

Uzasadnienie prawne:

Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 93 ust 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1579).

WÓJŚ  
Mariusz Adamczyk